

落地型喇叭

四音路 360 度落地低音反射式喇叭,推出時間 2009 年,頻寬 32Hz-33kHz,平均阻抗 4 歐姆,靈敏度 83dB/W/M(2.83V),最大音壓 106dB,分頻點 130Hz/600Hz/3500Hz,四階分音,Acoustic Center: 109 公分,承受功率 350W/450W,最大承受功率 1800W,高音單體採用 360 度球狀 HT37 AI, CFK,中音單體採用 360 度球狀 MT50,CFK,低音單體採用二個 140mm 鋁振膜 Push-Push,超低音單體採用二個 200mm 鋁振膜,外觀尺寸: 280×430×1,200mm,重量 40 公斤。參考售價: 1,080,000 元。進口總代理: 藝聲(02-23072345)。

文 | 劉漢盛

MBL的喇叭我大概都聽過,不過只評論過其中某些型號。早期,他家曾推出與一般喇叭一樣的錐盆式喇叭 300 系列,包括 300、311 與 321,其中體積最大的 300 還進化到

300E MK2,用上了鋁帶超高音之後才停產。這些喇叭其實表現不錯,到現在我都還懷念,它們的特色是溫暖甜美細緻又清晰。當然,它們可能也都有無法克服的缺點,所以到後來MBL全盤推翻這種凸盆高音與錐盆中、低音加上鋁帶超高音的設計,而改為承襲101的那種360度全向輻射高、中音單體與錐盆單體的混血設計。

當年的決定是對的

從今天回頭看,當年這個決定是對的,因為不管 300 系列做得多好,其形體模樣或使用的單體還是跟別的廠家差不多,無法凸顯自家特色。自從改為以自家獨特的 360 度高音單體與中音單體為主之後,MBL與眾不同的喇

叭形象就此建立起來了。從 101 一路 進展,目前共有 101 X-treme、101E MK2、111F、116F、120、121、126 等型號,這些型號都採用了他家球型 高音與中音單體(HT37 AI, CFK高音, MT50, CFK中音)。除此之外,這些喇 叭還有一個特別的共通點,那就是低音 單體或超低音單體都安置在左右二側, 而非一般的向前輻射。

為何低音單體與超低音單體要安置在左右二側呢? 道理很簡單,就是要配合高音與中音單體 360 度輻射的特性。另外一項有趣的事就是:所有的MBL喇叭都有低音反射孔,但反射孔的位置會改變,就以116F來說,第一代的116 低音反射孔是在前面,到了116F,低音反射孔改在後面。為何





低音反射孔會隨著型號的進化而改變位 置呢?老實説我不知道,反射孔無論是 向前發射、向後發射,或向下發射,廠 方總會説出一番道理。

從外型看,116F與更大的111F很類似,差別在於後者體積比較寬、比較深(重量當然也重很多),採用的超低音為10吋直徑(116F超低音為8吋直徑),低頻向下延伸能力與高頻向上延伸能力好一些,如此而已。這二者的規格與作

法如此接近,有必要並存嗎?或許,原廠的看法是:111F可以用在比較大的空間,而116F較適合稍小的空間。不過,我家的開放式空間肯定是「大空間」,116F在這麼大的空間中一點都不顯得「小」,音場夠大、夠寬,低頻量感雖然不夠澎湃,不苛求之下也夠聽。

造型各部取得平衡

從第一代的 116 到 116F, 在外觀上

其實並未做過大改款,而是做了細部的修正。但奇怪的是,拿 116 與 116F的外觀作對比,總是會感覺 116F才是完成品,而 116 怎麼看都好像缺了些什麼。仔細端詳之後,我終於發現二者外觀上的差異,那就是「平衡感」,視覺上的平衡感。116F已經將視覺平衡感做到很穩的地步,我不知道未來是否還會有小改款,但就以目前的形狀來看,一切都達到平衡的境地。這就好像 101 X-treme 剛



參考軟體



「竹竹」這張CD的錄音效果可說是日本錄音的代表作之一,1997年錄音,1998年獲得日本職業錄音大獎。雖是老唱片,但唱片行還可以買到,如果沒有這張CD的人建議收藏一張。這張CD與眾不同的地方是用了許多竹製樂器,包括打擊的琴、竹筒、鼓以及日本的尺八等等。錄音效果不是「爆棚」,但絕對「非凡」,假若您聽了不覺得有什麼

週人之處,那就表示府上音響效果還未達到能夠聽出錄音好壞的基本要求。(Denon CY 18072 9,風雲唱片)

焦點

① 圓潤、醇美、寬廣、開闊,沒有壓迫感。② 可以承受大功率,不會有緊繃失真的緊張感。③ 控制力很好,高中低頻段都抓得住,具有內斂又有彈性的特質。

建議

①建議搭配大功率晶體擴大機,如果想要 獲得一致的MBL之聲,他家的擴大機是 首選。

外觀

116F的外觀與一般喇叭完全不同,上端罩住球形高音與中音單體的那個「烏紗帽」真是神來之筆。 其實剛推出時,那頂烏紗帽並沒有那麼好看。經過幾度改良之後, 已經成為 116F 喇叭的註冊商標,誰都模仿不來。

背板

116F 的箱體成錐形,沒有平行牆面,這樣可以降低箱內聲波的駐波影響。低音反射孔開口不大,朝後發射。



推出時,看來看去總是覺得有些粗糙,但一時也說不上來問題出在哪裡?等最後定稿的 101 X-treme推出之後,二相對照,也發現原來問題就是出在「視覺平衡感」上。我不知道最近幾年MBL喇叭的外觀是誰在操刀修改的,終歸一句,這些細部的修改很有品味,顯然操刀者是高手。

有關 116F的 外觀,我想不必再多做介紹了,前面幾乎都已經講完,值得跟讀者們討論的是MBL對於低音的觀點。116F的分頻點設在130H/600Hz/3,500Hz處,換句話說,3,500Hz以上的頻域由360度高音單體負責,600Hz-3,500Hz處由360度中音單體負責,130Hz-600Hz處由二個5.5吋鋁振膜「低音單體」負責,130Hz以下則由二個8吋鋁振膜「超低音單體」負責。

不知讀者們有沒有看出什麼奇特之處?奇特之一是那二個5.5 吋單體竟然只負責130Hz-600Hz之間的窄頻域而已。奇特之二是原廠將負責130Hz-600Hz這段頻域的單體稱為低音單體,而將負責130Hz以下頻域的單體稱為超低音單體。如果是一般喇叭廠,那二個5.5 吋單體會被稱為中音單體,而那二個8 吋單體則應該會被稱為低音單體。

低音與超低音

其實,MBL將負責 130Hz以下頻域 的單體稱為超低音並不特立獨行,所有 的超低音喇叭頻域不多是 150Hz以下或 120Hz以下嗎?幾乎沒見過超低音喇叭 只發出 20Hz-40Hz頻域者。以這樣的觀 點來看 116F,那二個 8 吋單體真的可以 被稱為超低音,只不過很少Hi End喇叭 廠家如此區分單體的。

至於以二個5.5 吋單體來負責130Hz-600Hz頻域,我猜那是為了徹底展現中低頻衝擊性而設的。記得我曾跟前老闆Wolfgang Meletzky聊過有關台灣音響迷對低頻的觀點與偏好,他說一直無法瞭解為何台灣音響迷會認為他的喇叭低頻沒有Punch?低頻本來就不應該有Punch啊!到後來終於瞭解,原來

他所認為的低頻與台灣音響迷所認為的低頻根本就是雞與鴨。就Meletzky的認知,會有Punch(衝擊性)的頻段不是低頻段,而是更高的中低頻段與中頻段,音響迷所喜歡的過癮低頻衝擊性其實來自於中低頻或中頻段。而真正的低頻段不會有強烈的衝擊性,那是柔和寬廣雄厚的基礎來源。所以,拿5.5 吋單體來負責這個頻段,動作可以很快,Punch可以很強。至於用上二個,一方面是想營造360 度輻射效果;另一方面也是為了增強量感。

聆聽 116F的地點在我家開放式大空間,代理商送來同廠 9007 後級做搭配,我猜大概是想讓我用 6010 前級搭 9007吧!除此之外,我還以Spectral DMC 30SS前級搭配Pass X350.5與X260.5,還有 9007。數位訊源還是用 Bladelius Gondul。在此,我要坦誠的説,用我的老 6010 搭 9007時,味道是夠,但整體的「音響二十要」表現卻不如其他組合。為什麼?畢竟 6010 已是廉頗老矣,雖然尚能吃三大碗飯,但跟年輕小伙子拼「音響二十要」已經顯得力不從心。但如果搭配最新的 6010D,我相信情況將會完全的改觀。

而用Spectral DMC 30SS搭 9007時,很奇怪,明顯感覺到輸出功率不足以駕馭 116F,這有可能是二者輸入靈敏度不搭的關係。DMC30SS內部可以調整不同增益,但我不想拆開調整,因為還要搭配其他後級。再説,我認為Spectral搭配MBL也不是好搭配,因為Spectral搭配MBL也不是好搭配,因為Spectral以中性,而 9007 味濃較有色彩,二者配在一起,不僅無法發揮互補之效,反而混出不夠純也不夠渾厚的聲音,可説只有減分。

最後該 説Spectral DMC30SS搭配Pass X350.5 與X260.5 的差別。在此我又必須坦誠的說,X260.5 勝過X350.5。勝在哪裡?勝在音樂的活生感、解析力、細節與音質甜爽的程度。很奇怪,X350.5 的輸出功率比X260.5 對低頻段的控制力與驅動力更佳,難道是單聲道機的關係嗎?至於音樂活生感、解析力、細節與音質的甜爽程度差異,我

認為是X260.5 諸多細部改良所得到的成果。最後定稿就以Spectral DMC30SS 搭Pass X260.5 為主。

營造音樂廳現場的感覺

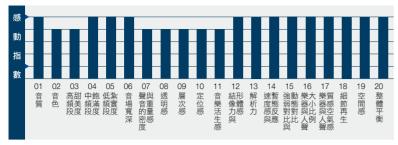
首先我要講 116F的一個與眾不同之處,那就是它的定位感不像傳統錐盆喇叭般那麼精確,那麼「斬釘截鐵」。反而,它是是比較接近音樂廳現場的那種定位感,您可以聽到樂器定位在那個位置,但那個發聲點不會凝聚為「點」。也因為這個特點,使得 116F的聲音比較沒有侵略性,沒有壓力,就像我們在音樂廳的感覺。假若您喜歡的是「凝氣成鍊」的那種定位,就會覺得它的定位感不夠明確浮凸;反之,如果您喜歡的是音樂廳那種感覺,就會覺得 116F的表現更接近現場。

醇美圓潤

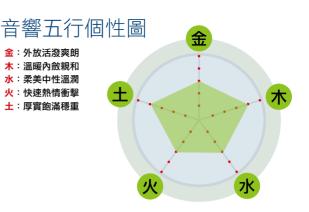
接下來我要說幾個 116F的特點。醇 美是第一個特點,沒有沙礫的粗糙感, 一切都很圓潤。我特別拿「音響論壇 20 週年紀念CD | 來試 116F, 那裡面所有 的曲子都是我挑選的,我很清楚該有如 何的表現。從Philips那張唱到DG,無論 是小提琴、鋼琴、大提琴或人聲都很圓 潤,這種圓潤的來自於很好的控制力, 尤其是對高頻段的控制力,乍聽之下好 像是因為外放的細節比較少,所以聽起 來順耳圓潤。不過仔細聆聽,卻發現該 有的細節並沒有減少。尤其在聽Philips 那張後面幾首特別收錄的 Mercury 老錄音 時,116F將火爆粗礫的的管弦樂抹上一 層圓潤,讓原本充滿陽剛之氣的音樂轉 成帶有溫暖的氣息。

再來,當我聽「媽媽教我的歌」時,小提琴的細微沙沙聲很迷人,同樣也是圓潤醇美。而此時鋼琴堂堂皇皇的氣勢也很迷人,好像鋼琴音粒多了幾分重量。或許您會奇怪,我怎麼經常拿「媽媽教我的歌」來測試音響器材?答案很簡單,因為這張CD錄得直接又粗獷,接近臨界點,音響器材如果太過陽剛,很容易就將直接又粗獷逼過界,讓人覺得「衝」。反之,如果音響器材比較陰柔,就會將直接又粗獷降低幾分,讓人覺得

圖示音響二十要



「圖示音響二十要」是評論員對單一器材的主觀感動指數,它的顯示結果會隨著器材搭配、空間條件、身心狀況的不同而改變。如果 拿來做二部器材的比較,將會失之偏顏。





116F的高音與中音單體朝四面八方發聲,而低音單體與超低音單體則朝左右發聲,利用這樣的做法來營造 360 度發聲效果,讓人有置身音樂廳的感覺。

有點不過癮。就是因為對音響器材的反應很敏鋭,所以我喜歡拿它來做測試素材。116F唱起「媽媽教我的歌」時,將直接又粗獷的特質往回拉了幾步,讓它變得圓潤些,此時聽起來就覺得「醇」了。

寬廣無壓力,能承受大功率

116F的第二個特點是寬廣無壓力。 當我聽RR那張「Dallas Wind Symphony Sampler」時,首先感受到的是聲音並 不是全部從正面壓過來,有更多聲音細 節是從四面八方反射到我的耳裡,這使 得耳朵的壓力大減,而且更有音樂廳現 場的那種清晰又不刺耳的現場感覺。不 過,此時我也聽出各種樂器的定位感沒 有我的ATC那麼精確,樂器的形體也沒 有那麼浮凸,但卻更圓融。

116F的第三個特點是能夠承受大功率,也就是「耐操」。例如上述那張管樂合奏,當我將音量開得很大聲時,116F都能保持寬鬆不緊繃的特質,從很小聲到大聲之間,沒有聽出壓縮感,而且也不刺耳,只是覺得音樂如浪潮般澎湃。而當我聽「夜宴」電影原聲帶時,從一縷如絲的吟唱到各項打擊樂器重擊的狂暴場面,116F都穩如泰山,沒有聲嘶力竭的窘迫感,由此可見 116F身上這六個單體真的夠強壯。

尤其那些有勁的打擊樂器聲音大多來自那二個 5.5 吋的「低音單體」,它們能夠發出穩固的聲音,有如馬步蹲得很穩,的確不簡單。不過,在我家那麼大的空間中,我還是覺得那二個 8 吋「超低音」單體的整體能量還無法完全滿足我,使得「夜宴」的底盤氣勢稍嫌不夠厚實。這不是 116F之過,而是空間太大的關係,如果在一般家庭中,我相信每支喇叭二個 8 吋單體的低頻能量應該是足夠了。

低頻控制力佳

低頻收束快,有彈性,飽滿紮實凝聚有重量感是 116F的第四個特點,這很容易就可以從Telarc那張Jacques Loussier Trio「The Best of Play Bach」聽出。無論是鋼琴、Bass,或腳踩大鼓,都彷彿德國跑車那般有勁,而且抓得住,不會失去控制。奇怪,按理說 116F的低頻都朝

四面八方輻射擴散,低頻段聽起來應該會比較模糊才對,但 116F聽起Bass的音粒卻又凝聚清楚,腳踩大鼓的噗噗聲也是紮實飽滿有彈性,尤其鋼琴的低音鍵彈下去時的權威感比在現場近距離聽鋼琴演奏時更強,我想這應該是錄音時麥克風擺位效果吧!

116F不僅讓低頻收束快,有彈性, 飽滿紮實,它的低頻向下延伸能力也很 好。當我聽「竹竹」第四首與第五首時, 有許多地方都出現寬鬆低沈又有彈性的 低頻,116F就表現得非常好。再如前述 那張「Dallas Wind Symphony Sampler」 第五首的管風琴,116F所展現的量感並 不是撼動地板的,但那柔和又有暗力的 管風琴聽起來就很自然,顯然 116F的低 頻段截止頻率標明 32Hz應該是誠實的。 當然,此處的管風琴如果想要發出「震 波」,沒有夠強悍的超低音喇叭是無法辦 到的,116F也不例外。

賓士新C系列

MBL116F的聲音表現能力當然不只上述幾個特點,一般喇叭該有的它也不會欠缺,我只是舉幾個讓我印象特別深刻的地方與讀者們分享。很明顯的,116F的聲音並非如法國喇叭那種飛揚外放型,而是內斂沈穩加上適當的各種性能,什麼都不缺,但並沒有突出的炫耀。以它的整體表現來看,它具有德國房車的個性。不!應該把範圍縮小,說它具有賓士車的個性。至於它到底是S系列?E系列?或C系列?我認為它是新C系列。聲